



FORUM PA

città

28 novembre 2024

UNA MANIFESTAZIONE DI



DIGITAL 360



ICityRank

13^a edizione

Indici di trasformazione digitale 2024



LE TRE DIMENSIONI DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE

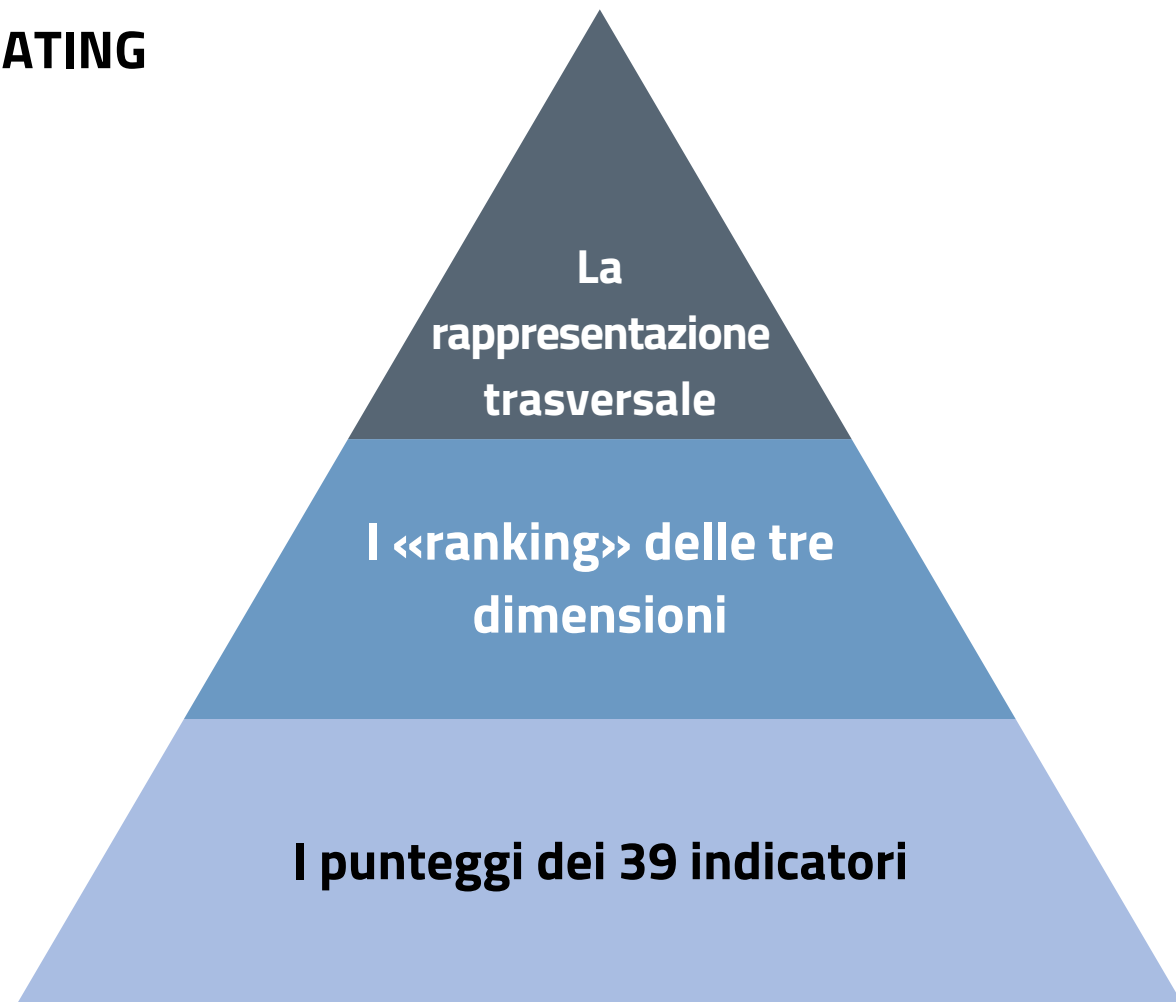
RANKING E RATING

La suddivisione in tre differenti indici

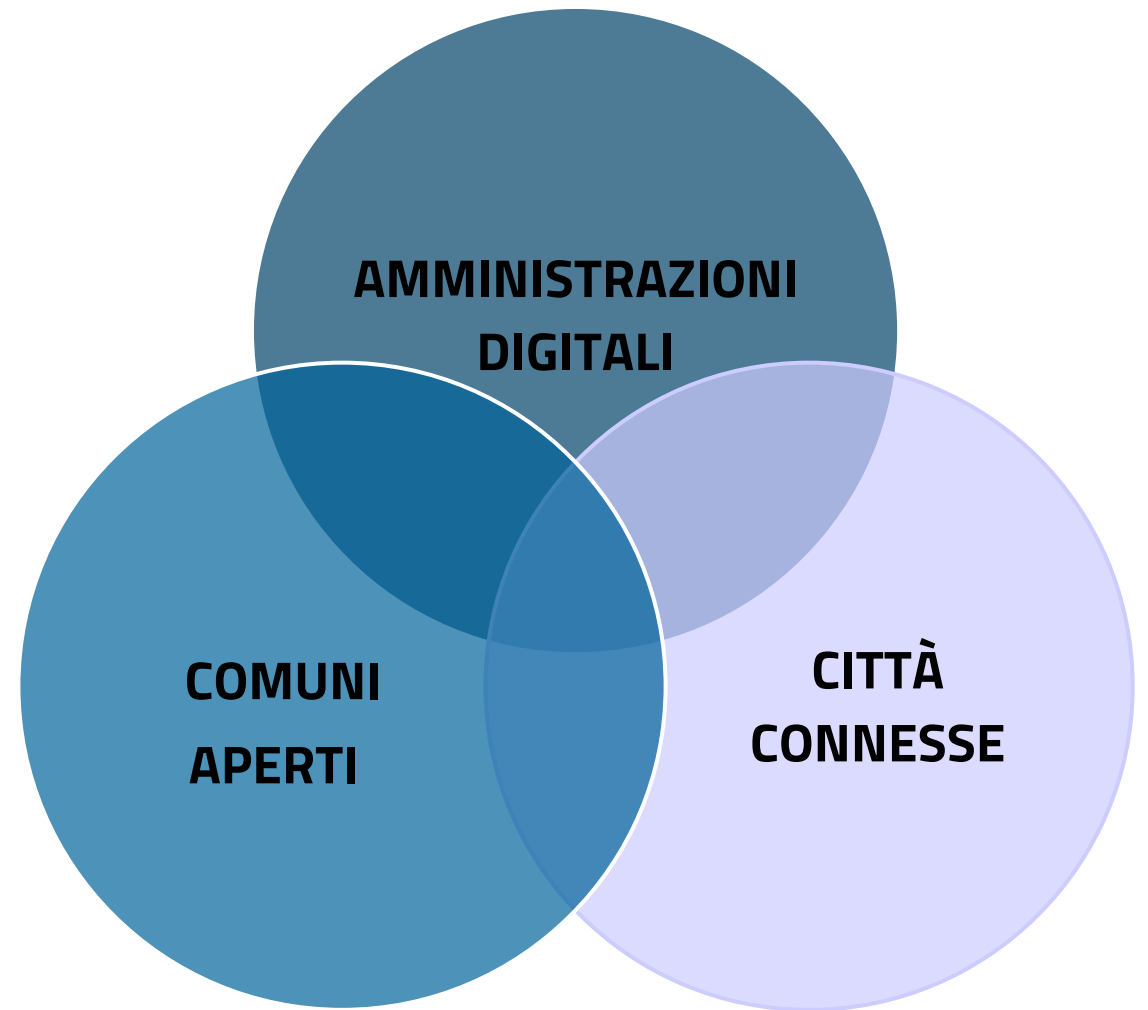
Dallo scorso anno l'ICity Rank sperimenta una metodologia diversa, attribuendo a ciascun indicatore un «punteggio» collegato alla distanza da un valore obiettivo e ponderando il ruolo di ciascun indicatore in base alla sua rilevanza in ciascuna dimensione. Il punteggio (espresso in centesimi) di ogni città in ciascuno dei tre indici ha l'ambizione di rappresentare, seppure in modo sperimentale, il livello raggiunto nel perseguimento di quella dimensione di trasformazione digitale per come oggi può essere definita.

L'ordinamento dei punteggi definisce per ogni dimensione una graduatoria che viene presentata separatamente.

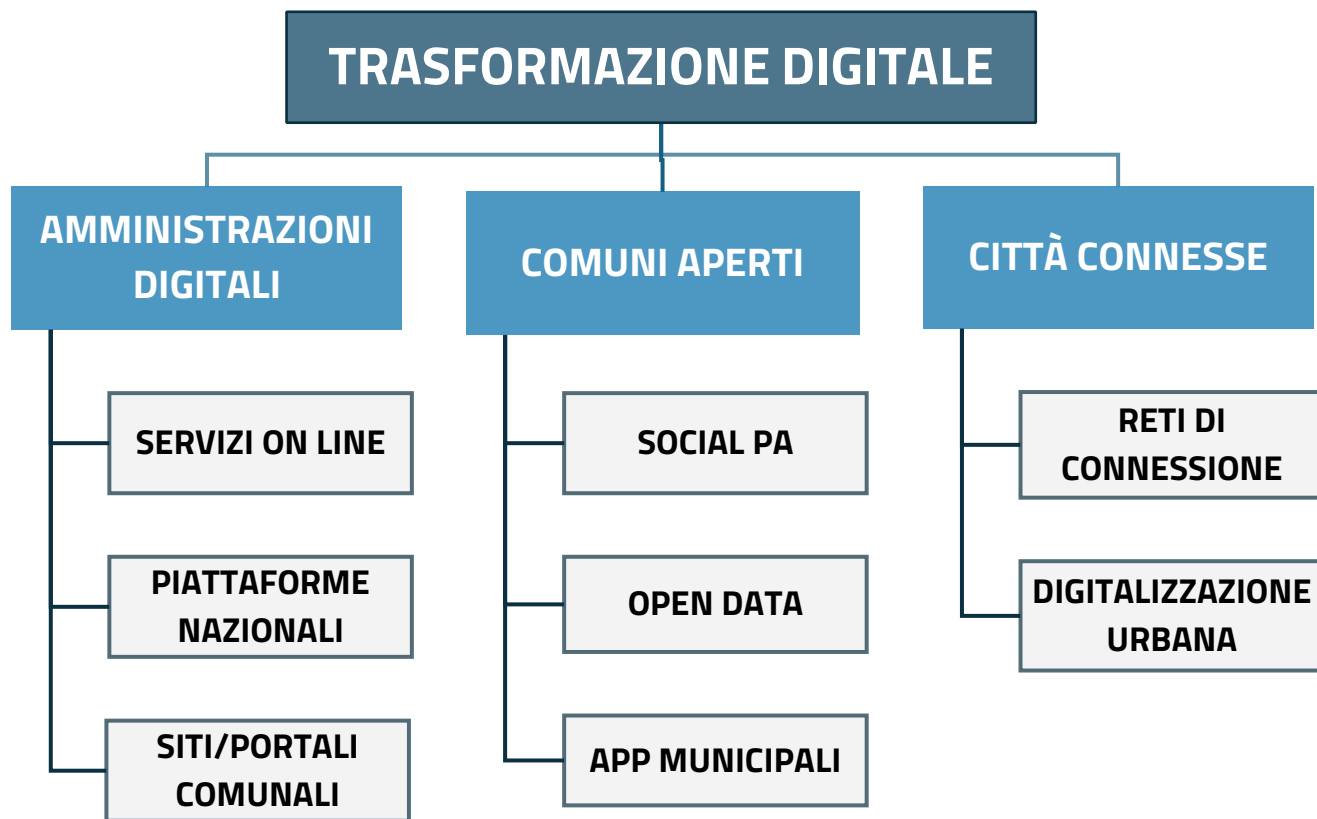
Punteggi e graduatorie dimensionali forniscono gli elementi per provare ad attribuire un rating (espresso in livelli qualitativi) di sintesi complessiva dello stato della trasformazione digitale in ogni città.



- L'indice **AMMINISTRAZIONI DIGITALI** copre la **dimensione dell'accesso digitale all'attività amministrativa** degli utenti urbani (cittadini, imprese, ...) attraverso le funzionalità rese operative nei siti comunali, l'attivazione della fruizione online dei servizi, l'adozione delle piattaforme nazionali per l'autenticazione e i pagamenti.
- L'indice **COMUNI APERTI** rappresenta la **dimensione della messa a disposizione agli utenti delle informazioni** attraverso i social media, i dati aperti e le app.
- L'indice **CITTÀ CONNESSE** esplora i **nuovi scenari legati allo sviluppo delle reti di connessione e alla «digitalizzazione urbana»** (reti di sensori e strumenti per l'analisi e rappresentazione dei dati).



LA STRUTTURA DI ICR 2024



- ✓ 3 indici
- ✓ 39 indicatori
- ✓ quasi 200 variabili

ICITY RANK e ICITY BENCHMARK sono gli strumenti che FPA mette a disposizione dei soci di ICITY CLUB per monitorare i propri processi di trasformazione digitale.



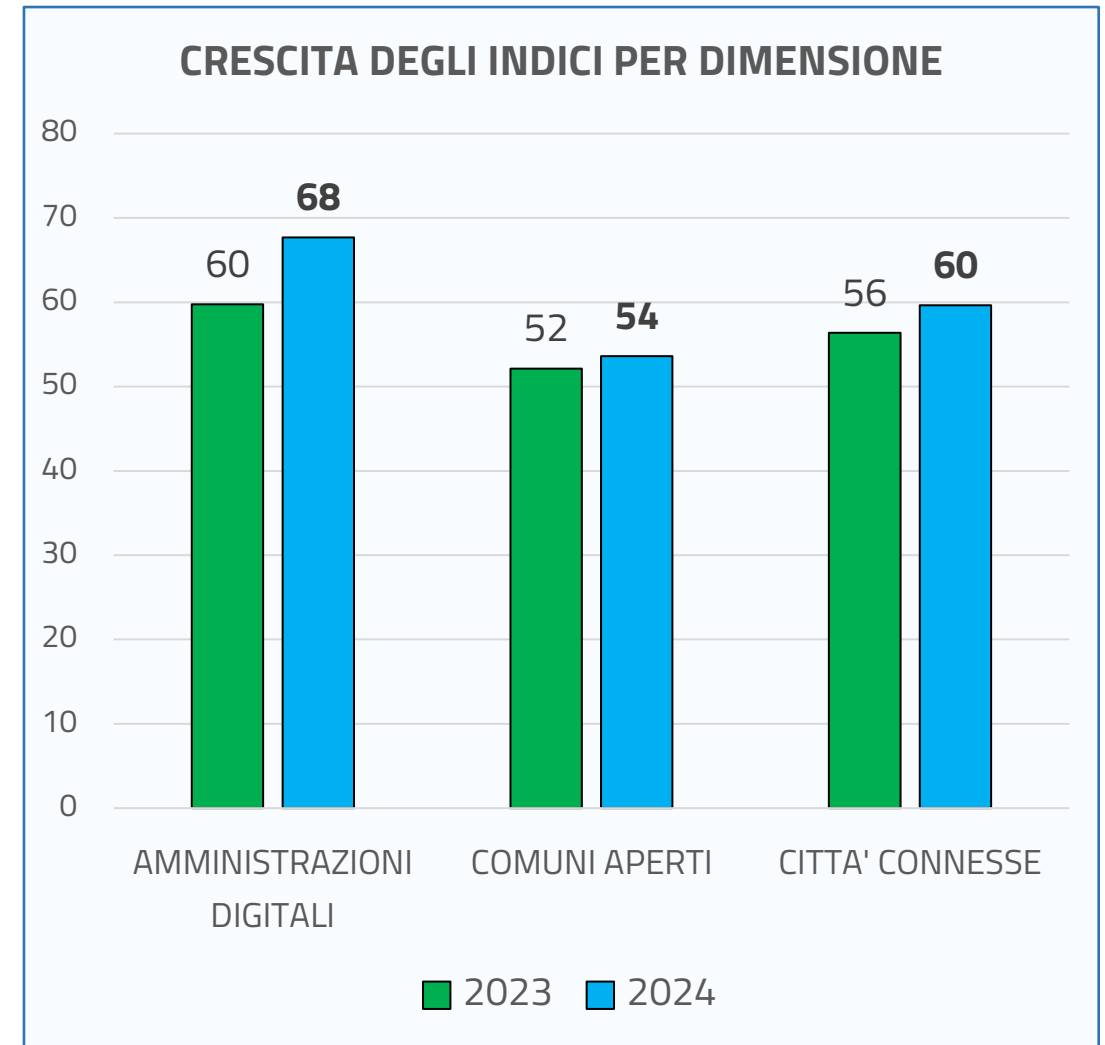
ICityRank



RISULTATI COMPLESSIVI

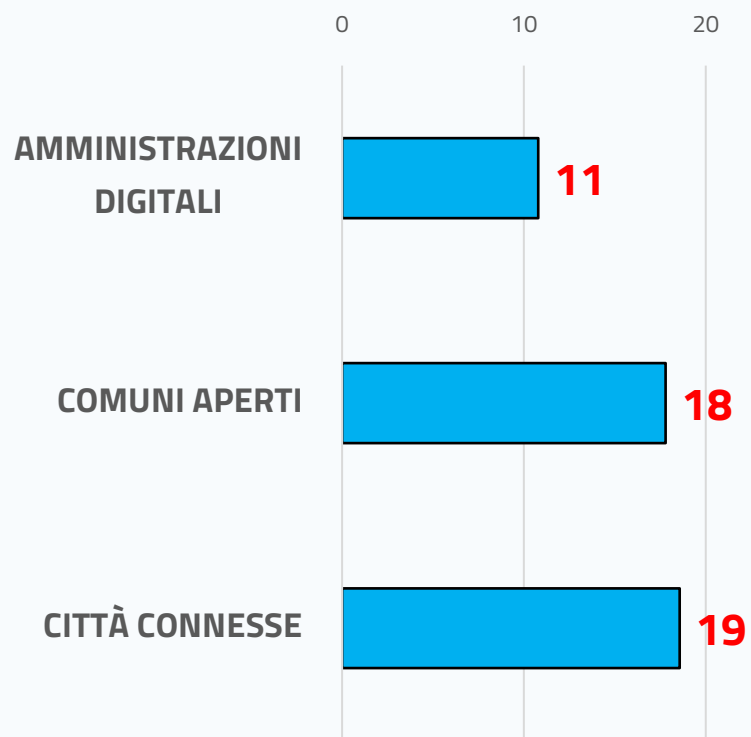
I punteggi medi dei 108 capoluoghi crescono, ma non nella stessa misura, in tutti e tre gli indici

- L'impatto delle prime implementazioni dei progetti PNRR sulla PA digitale si manifesta nettamente nella dimensione AMMINISTRAZIONI DIGITALI (servizi on line e piattaforme), dove il valore medio cresce di ben 8 punti (da 60/100 a 68/100).
- Dinamiche di crescita significative anche nella dimensione CITTÀ CONNESSE (reti di comunicazione, digitalizzazione urbana), dove il punteggio medio sale di 4 punti (da 56/100 a 60/100).
- Più contenuta la crescita media nella dimensione COMUNI APERTI (social media, open data) dove l'incremento medio è solo di 2 punti (da 52/100 a 54/100).



GLI SCARTI DEI PUNTEGGI MEDI DEI TRE INDICI

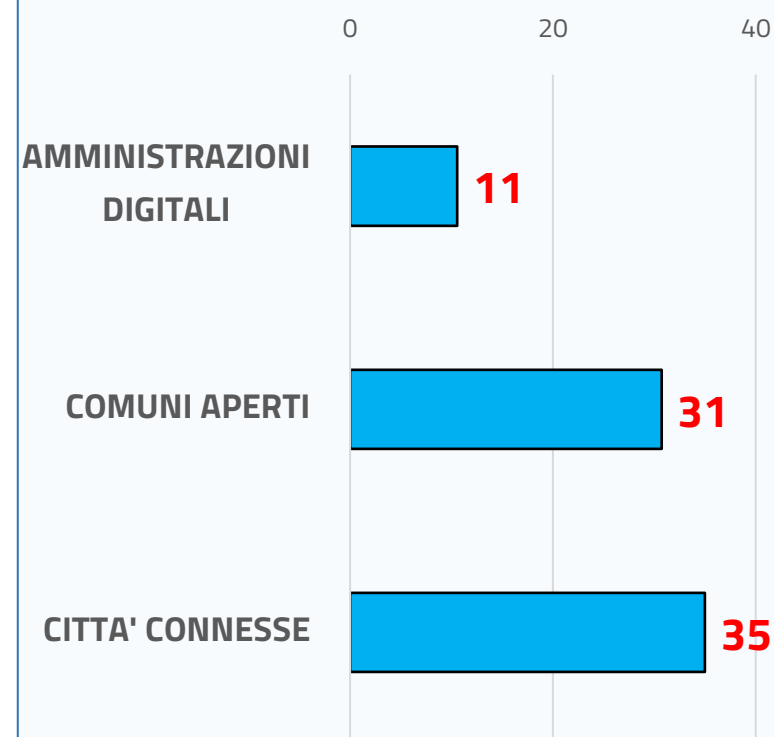
SCARTO NORD/SUD



✓ Grazie alla reattività mostrata da molte amministrazioni di piccola dimensione e del Mezzogiorno nel cogliere le opportunità, le tradizionali distanze sono state fortemente ridotte nella dimensione AMMINISTRAZIONI DIGITALI.

✓ Restano forbici molto ampie nelle dimensioni COMUNI APERTI e CITTÀ CONNESSE.

SCARTO GRANDI/PICCOLI COMUNI



AMMINISTRAZIONI DIGITALI



COMPOSIZIONE DELL'INDICE AMMINISTRAZIONI DIGITALI

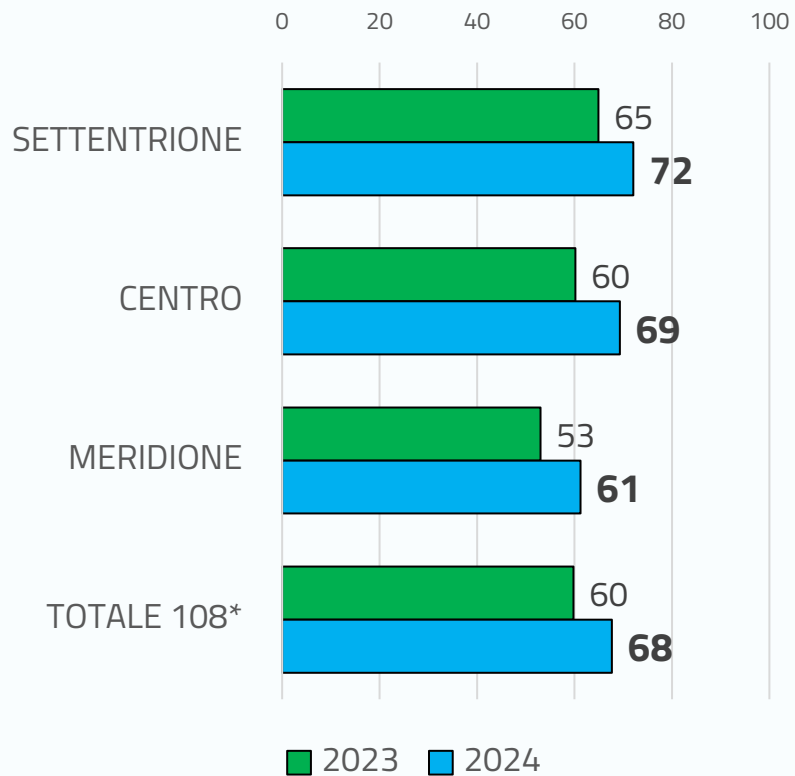
L'indice è una media pesata di 12 indicatori, a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 86 variabili.

L'attivazione dei servizi online e quella delle piattaforme nazionali (SPID, CIE, PagoPA, app IO, PDND, SEND) pesano entrambe per il 40%, le caratteristiche del sito per il residuo 20%.

() Sono stati aggiunti gli indicatori relativi alla PDND e SEND, modificato il raggruppamento per tematiche di app IO e parzialmente rettificata la rilevazione della qualità dei siti/portali comunali.*

STRUTTURA INDICE AMMINISTRAZIONI DIGITALI (*)			
AMBITI ICR 2024/ INDICATORI	DESCIZIONE INDICATORE	PESO PERCENTUALE	N° VARIABILI
SERVIZI ON LINE			
1.1 - PRINCIPALI SERVIZI ON LINE	Rilevazione FPA (autunno 2024) sull'accessibilità on line tramite i siti comunali di dieci dei principali servizi	40%	30
1.2 - SERVIZI 1.4.1 PNRR	Rilevazione FPA (autunno 2024) sull'accessibilità on line tramite i siti comunali di venti servizi: diciannove dei servizi previsti dal bando 1.4.1 PNRR (diversi dai principali già contenuti nell'indicatore 1.1) più lo sportello unico attività produttive		
PIATTAFORME NAZIONALI			
1.3 - ADOZIONE SPID	Rilevazione FPA (autunno 2024) sull'utilizzo dell'autenticazione SPID per accedere a dieci dei principali servizi (esclusi pagamenti)	40%	31
1.4 - ADOZIONE CIE	Rilevazione FPA (autunno 2024) sull'utilizzo dell'autenticazione CIE per accedere a dieci dei principali servizi (esclusi pagamenti)		
1.5 - TRANSAZIONI PAGOPA CUMULATE	Elaborazione FPA dei dati pagoPA (autunno 2024) sul numero totale storico di transazioni in rapporto alla popolazione residente		
1.6 - TRANSAZIONI PAGOPA ULTIMO ANNO	Elaborazione FPA dei dati pagoPA (autunno 2024) sul numero di transazioni nell'ultimo anno in rapporto alla popolazione residente		
1.7 - AMBITI TEMATICI APP IO	Elaborazione FPA su dati https://io.italia.it/ (autunno 2024) sulle tipologie di attività rese disponibili in app IO		
1.8 - ADOZIONE PDND	Elaborazione FPA su dati DTD- pagoPA relativi a e-services tramite piattaforma PDND per comune fruitore ed erogatore (autunno 2024)		
1.9 - ADOZIONE SEND	Elaborazione FPA su dati pagoPA relativi ai servizi di notifica tramite piattaforma SEND (autunno 2024)		
SITI/ PORTALI COMUNALI			
1.10 - ACCESSIBILITA' E PRIVACY	Rilevazione FPA (autunno 2024) della presenza sui siti comunali delle certificazioni di accessibilità, privacy, ecc.	20%	25
1.11 - SUPPORTO ALL'UTILIZZO	Rilevazione FPA (autunno 2024) della presenza sui siti comunali di strumenti di supporto all'utilizzo		
1.12- STRUMENTI DI INTERAZIONE	Rilevazione FPA (autunno 2024) della presenza e delle caratteristiche degli strumenti di prenotazione appuntamenti, segnalazione disservizi urbani, valutazione sito, whistleblowing sui siti comunali		
TOTALE		100%	86

Fig.1.1 - ICR AMMINISTRAZIONI DIGITALI - Punteggio medio per ripartizioni geografiche dei capoluoghi (2023 e 2024)



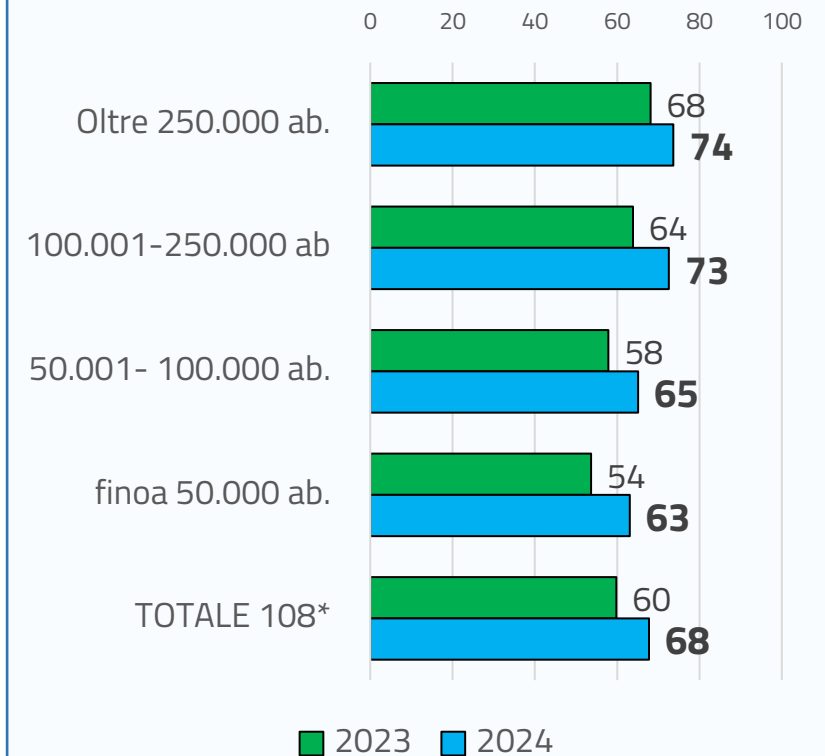
RIPARTIZIONI GEOGRAFICHE

- ✓ **Centro Italia + 9** (da 60/100 a 69/100).
- ✓ **Mezzogiorno + 8** (da 53/100 a 61/100).
- ✓ **Settentrione + 7** (da 65/100 a 72/100).

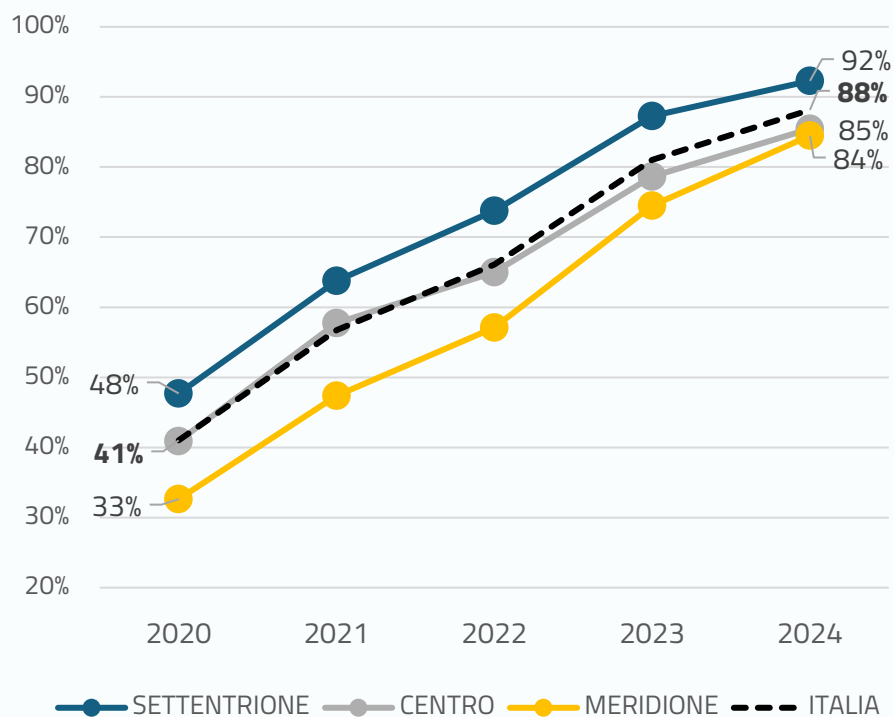
DIMENSIONI DEMOGRAFICHE

- ✓ **Medio-grandi + 9** (da 64/100 a 73/100).
- ✓ **Piccoli +9** (da 54/100 a 63/100)
- ✓ **Medio-piccoli + 7** (da 58/100 a 65/100).
- ✓ **Grandi + 6** (da 68/100 a 74/100).

Fig.1.2 - ICR AMMINISTRAZIONI DIGITALI - Punteggio medio per dimensioni demografiche dei capoluoghi (2023 e 2024)



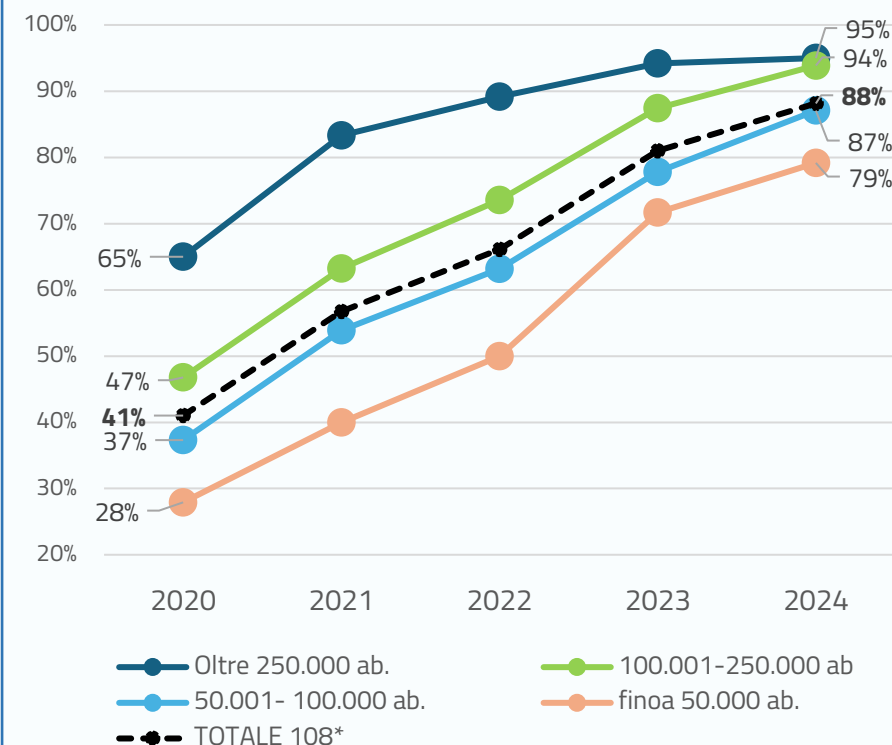
Midterm index DOTAZIONI PRIMI SERVIZI ON LINE* per ripartizioni geografiche
(Fonte: rilevazioni FPA 2020-2024)



DINAMICHE DI MEDIO PERIODO

- ✓ In cinque anni il *midterm index* dei primi servizi on line ha più che raddoppiato il suo valore, con una crescita spettacolare dei piccoli comuni.
- ✓ Gli altri indicatori presentano andamenti meno omogenei.

Midterm index DOTAZIONI PRIMI SERVIZI* ON LINE per dimensioni demografiche
(Fonte: rilevazioni FPA 2020-2024)



(*) Il «*midterm index*» è uno strumento di misurazione che non varia nel tempo. Comprende le dotazioni di 10 dei primi servizi on line che sono stati introdotti: la misurazione, omogenea dal 2020, è basata sulle rilevazioni FPA e su dati Istat.

TOP TEN INDICE AMMINISTRAZIONI DIGITALI

Nella top ten AMMINISTRAZIONI DIGITALI entra una città del Mezzogiorno e 8 capoluoghi non metropolitani.

- ✓ **Genova** raggiunge il primo posto scavalcando 12 posizioni.
- ✓ Spettacolare crescita di **Caltanissetta** che sale di 78 posizioni raggiungendo la sesta.
- ✓ Entra in top ten anche **Piacenza** e si confermano **Cremona, Firenze, Pistoia, Modena, Bergamo, Siena e Lodi**.

PRIME 10 POSIZIONI GRADUATORIA INDICE ICR - AMMINISTRAZIONI DIGITALI 2024

RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	GENOVA	87
2	Cremona	86
3	FIRENZE	85
3	Pistoia	85
5	Modena	84
6	Bergamo	82
6	Caltanissetta	82
6	Siena	82
9	Lodi	81
9	Piacenza	81

* In maiuscolo i capoluoghi metropolitani

GRADUATORIA INDICE ICR - AMMINISTRAZIONI DIGITALI 2024

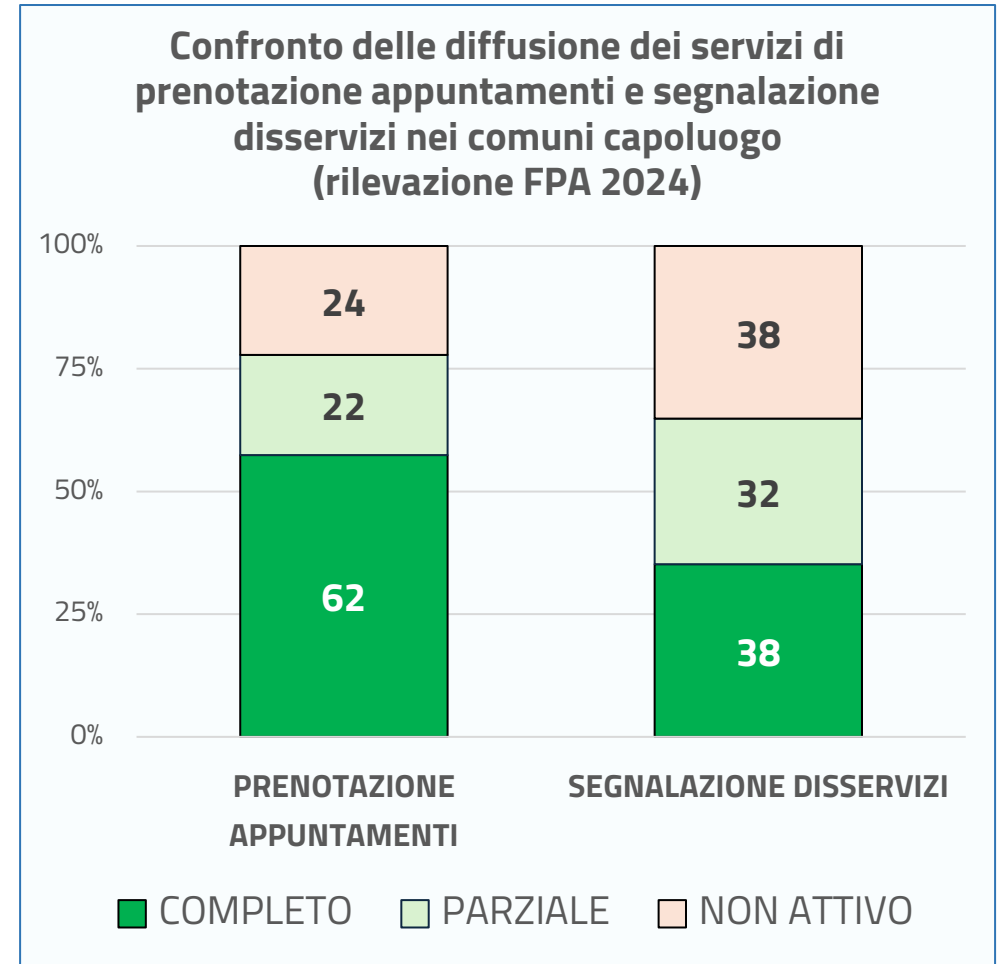
RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	Genova	87	25	Venezia	77	52	Pordenone	70	78	Savona	61
2	Cremona	86	29	Asti	76	52	Rovigo	70	83	Brindisi	60
3	Firenze	85	30	Imperia	75	52	Sassari	70	84	Agrigento	59
3	Pistoia	85	30	La Spezia	75	52	Verbania	70	85	Benevento	58
5	Modena	84	30	Livorno	75	59	Bari	69	86	Macerata	57
6	Bergamo	82	30	Mantova	75	60	Campobasso	68	86	Matera	57
6	Caltanissetta	82	30	Monza	75	61	Como	67	86	Viterbo	57
6	Siena	82	30	Oristano	75	61	Novara	67	89	Biella	56
9	Lodi	81	30	Ravenna	75	61	Siracusa	67	90	Catanzaro	55
9	Piacenza	81	30	Verona	75	61	Sondrio	67	90	Teramo	55
11	Brescia	80	38	Arezzo	74	65	Carbonia	66	92	Ascoli Piceno	54
11	Massa	80	38	Padova	74	65	Grosseto	66	92	Napoli	54
11	Milano	80	40	Alessandria	73	65	Lucca	66	94	Isernia	53
14	Cesena	79	40	Torino	73	65	Palermo	66	95	Crotone	52
14	Messina	79	40	Trento	73	69	Cuneo	65	95	Treviso	52
14	Parma	79	40	Trieste	73	69	Varese	65	97	Cosenza	51
14	Perugia	79	40	Udine	73	69	Vibo Valentia	65	97	Salerno	51
14	Roma	79	40	Vicenza	73	72	Fermo	64	99	Caserta	50
19	Bologna	78	46	Andria	72	72	Foggia	64	99	Reggio Calabria	50
19	Ferrara	78	46	Taranto	72	72	Forlì	64	101	L'Aquila	49
19	Latina	78	48	Aosta	71	75	Lecce	63	102	Avellino	47
19	Pescara	78	48	Prato	71	76	Gorizia	62	103	Frosinone	46
19	Pisa	78	48	Reggio Emilia	71	76	Vercelli	62	104	Belluno	45
19	Rimini	78	48	Terni	71	78	Bolzano	61	104	Chieti	45
25	Cagliari	77	52	Ancona	70	78	Catania	61	106	Enna	44
25	Nuoro	77	52	Lecco	70	78	Potenza	61	107	Trapani	43
25	Pavia	77	52	Pesaro	70	78	Ragusa	61	108	Rieti	40

La transizione alla amministrazione digitali può essere considerata in via di completamento dal punto di vista della riproduzione con modalità digitali di servizi o funzioni esistenti.

- E' il caso, ad esempio, dell'utilizzo dell'on line per le prenotazioni di appuntamenti presente in forma completa in **62 capoluoghi** su 108 (in altri 22 in forma parziale).

Meno pervasiva è la diffusione di strumenti on line per l'abilitazione di servizi nuovi o in cui il digitale permette potenzialmente un significativo ampliamento delle funzionalità soprattutto dal punto di vista della maggiore attivazione della partecipazione civica.

- Solo **38 capoluoghi** hanno attivato servizi di segnalazioni di disservizi urbani completi sia dal punto di vista della possibilità di georeferenziare e allegare documenti o immagini sia da quella di seguire facilmente on line l'iter di intervento (altri 32 in forma parziale).





ICityRank



COMUNI APERTI

COMPOSIZIONE DELL'INDICE COMUNI APERTI

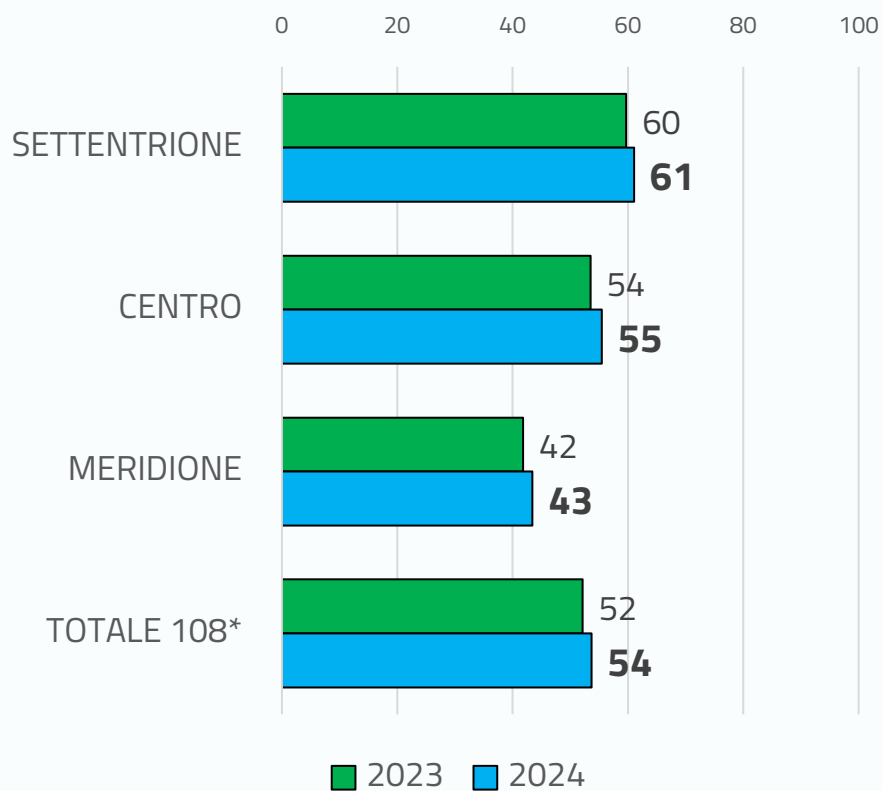
L'indice è una media pesata di 17 indicatori a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 71 variabili.

La presenza nei social media (principalmente Twitter/X, YouTube, Facebook e Instagram) e la diffusione di open data e strumenti cartografici pesano entrambe per il 40%; le app municipali per il residuo 20%.

(*) Parzialmente modificati gli indicatori COPERTURA TIPOLOGIE SOCIAL, DATI GEOREFERENZIATI.

STRUTTURA INDICE COMUNI APERTI (*)			
AMBITI ICR 2024/ INDICATORI	DESCRIZIONE INDICATORE	PESO PERCENTUALE	N° VARIABILI
SOCIAL PA			
2.1 - DIFFUSIONE TWITTER/X	Rapporto tra follower del profilo istituzionale e residenti	40%	24
2.2 - PRODUTTIVITA' TWITTER/X	Numero di tweet pubblicati rispetto al massimo osservato		
2.3 - AGGIORNAMENTO TWITTER/X	Media frequenze di aggiornamento rilevate		
2.4 - DIFFUSIONE YOUTUBE	Rapporto tra iscritti al canale istituzionale e residenti		
2.5 - PRODUTTIVITA' YOUTUBE	Numero di video pubblicati rispetto al massimo osservato		
2.6 - AGGIORNAMENTO YOUTUBE	Media frequenze di aggiornamento rilevate		
2.7 - DIFFUSIONE FACEBOOK	Rapporto tra iscritti alla pagina istituzionale e residenti		
2.8 - AGGIORNAMENTO FACEBOOK	Media frequenze di aggiornamento rilevate		
2.9 - COPERTURA TIPOLOGIE SOCIAL	Social presenti sui 7 considerati (MODIFICATO considerando anche la segnalazione in HP)		
2.10 - DIFFUSIONE INSTAGRAM	Rapporto tra follower del profilo istituzionale e residenti		
2.11 - PRODUTTIVITA' INSTAGRAM	Numero di post pubblicati rispetto al massimo osservato		
2.12 - AGGIORNAMENTO INSTAGRAM	Media frequenze di aggiornamento rilevate		
OPEN DATA			
2.13 - NUMEROSITA' OPENDATA	Rilevazione FPA sui siti comunali. Classificazione in 5 livelli di ampiezza crescente del numero open data pubblicati	40%	39
2.14 - QUALITA' OPENDATA	Rilevazione FPA sui siti comunali di 15 variabili caratteristiche		
2.15 - OPENDATA GEOREFERENZIATI	Rilevazione FPA su siti comunali. Valutazione basata sulla rilevazione di 7 caratteristiche degli strumenti presenti (MODIFICATO con l'integrazione di alcuni elementi di metadattazione dei dati geografici).		
APP MUNICIPALI			
2.16 - TIPOLOGIE APP	Rilevazione FPA presenza 6 tipologie app	20%	8
2.17 - COMUNICAZIONE APP	valutazione della comunicazione app sul sito istituzionale		
TOTALE		100%	71

**Fig. 2.1 - ICR COMUNI APERTI -
Punteggio medio per ripartizioni
geografiche dei capoluoghi (2023 e 2024)**



RIPARTIZIONI GEOGRAFICHE

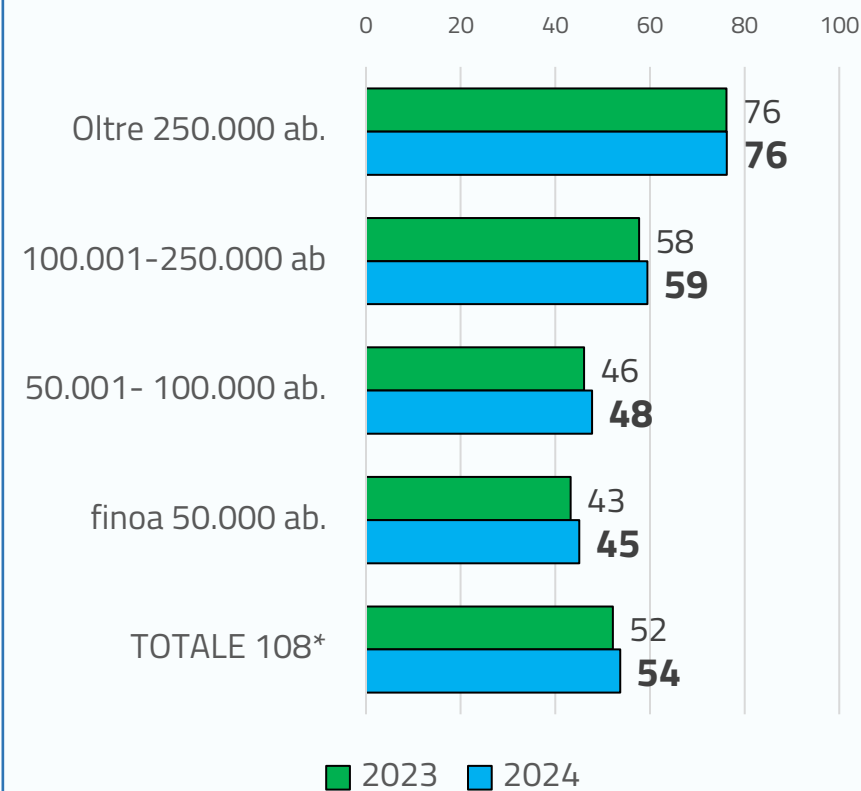
✓ La crescita è modesta ma territorialmente omogenea.

DIMENSIONI DEMOGRAFICHE

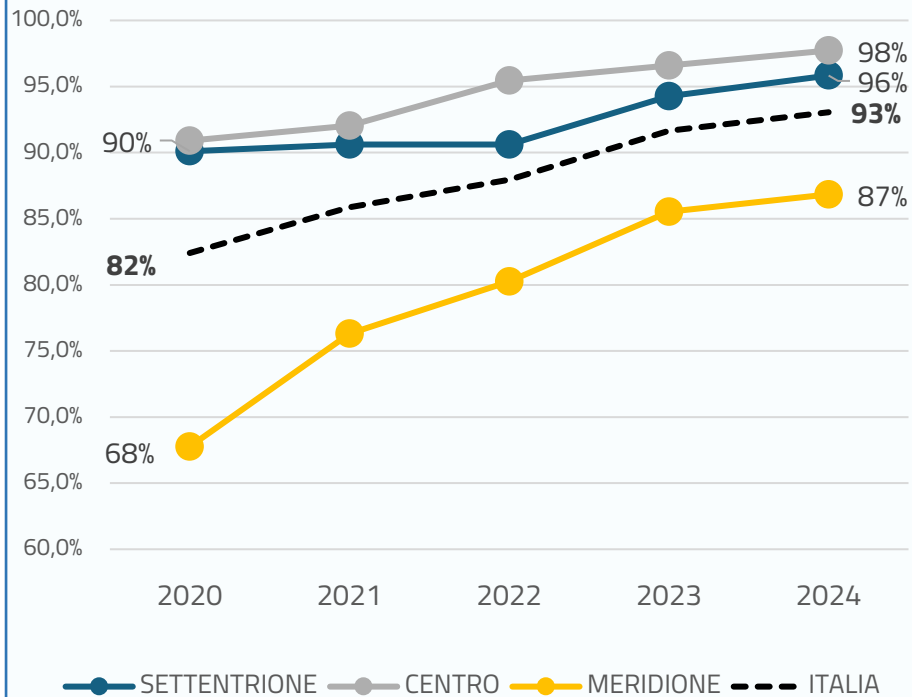
✓ Sostanzialmente stabili i grandi centri, crescono in misura leggermente più sensibile le città con meno di 100.000 abitanti.

✓ Anche se leggermente ridotti i divari tra piccoli e grandi centri restano molto ampi.

**Fig. 2.2 - COMUNI APERTI - Punteggio
medio per dimensioni demografiche dei
capoluoghi (2023 e 2024)**



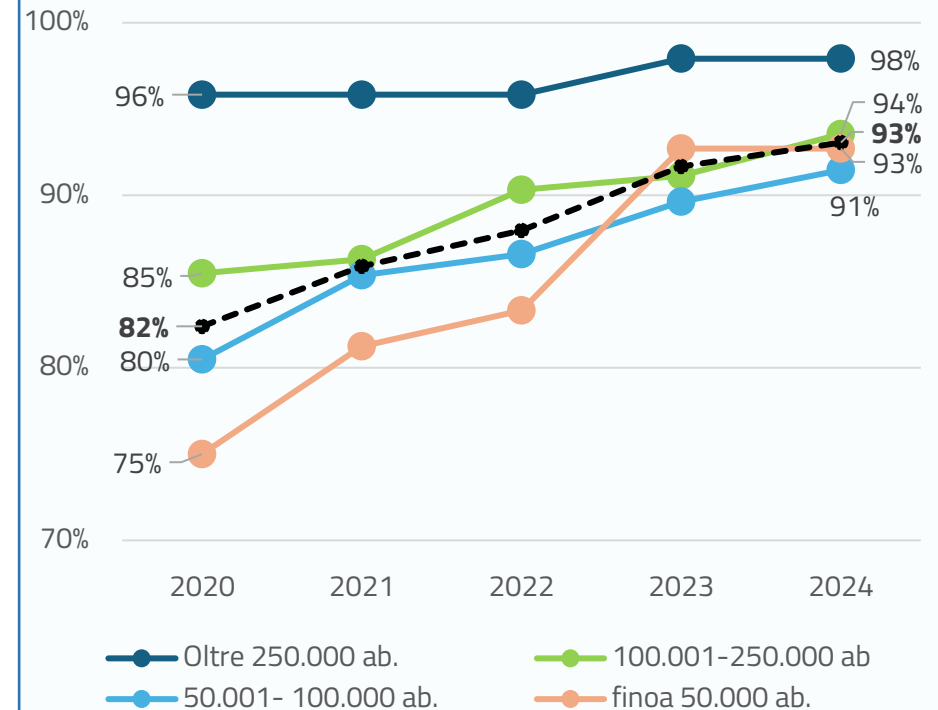
Midterm index DOTAZIONI SOCIAL* per ripartizioni geografiche
(Fonte: rilevazioni FPA 2020-2024)



DINAMICHE DI MEDIO PERIODO

- ✓ Nelle dotazioni social misurate dal *midterm index* grazie alla crescita degli scorsi anni si è ormai vicini al punto di saturazione e le distanze tendono a ridursi.
- ✓ I divari sono invece ancora consistenti in ambito open data.

Midterm index DOTAZIONI SOCIAL* per dimensioni demografiche
(Fonte: rilevazioni FPA 2020-2024)



(*) Il «*midterm index*» è uno strumento di misurazione che non varia nel tempo. Comprende le dotazioni di 10 dei primi servizi on line che sono stati introdotti: la misurazione, omogenea dal 2020, è basata sulle rilevazioni FPA e su dati Istat.

TOP TEN INDICE COMUNI APERTI

Le prime cinque posizioni sono occupate da capoluoghi metropolitani del Centro e del Nord.

- ✓ **Bologna, Firenze e Torino** condividono la prima posizione seguite a breve distanza da **Milano** e **Roma**. Anche le metropolitane **Genova** e **Venezia** si confermano nella top ten.
- ✓ **Bergamo, Modena, Trento e Reggio Emilia** sono i capoluoghi non metropolitani che, come nel 2023, raggiungono la top ten.

PRIME 10 POSIZIONI GRADUATORIA INDICE ICR - COMUNI APERTI 2024

RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	BOLOGNA	85
1	FIRENZE	85
1	TORINO	85
4	MILANO	83
4	ROMA CAPITALE	83
6	Bergamo	80
6	GENOVA	80
6	Modena	80
6	Trento	80
10	Reggio Emilia	79
10	VENEZIA	79

* In maiuscolo i capoluoghi metropolitani

GRADUATORIA INDICE ICR - COMUNI APERTI 2024

RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	Bologna	85	28	Arezzo	66	55	La Spezia	52	81	Teramo	39
1	Firenze	85	28	Bolzano	66	55	Varese	52	83	Benevento	38
1	Torino	85	28	Livorno	66	57	Alessandria	51	83	Caserta	38
4	Milano	83	28	Napoli	66	57	Fermo	51	85	Trapani	37
4	Roma Capitale	83	32	Brescia	65	57	Frosinone	51	85	Viterbo	37
6	Bergamo	80	32	Catania	65	60	Biella	50	87	Pistoia	36
6	Genova	80	32	Lodi	65	60	Reggio Calabria	50	87	Savona	36
6	Modena	80	32	Verbania	65	60	Sassari	50	89	Mantova	35
6	Trento	80	36	Vicenza	64	63	Catanzaro	49	89	Ragusa	35
10	Reggio Emilia	79	37	Pavia	63	64	Aosta	48	91	Ancona	34
10	Venezia	79	38	Ferrara	62	64	L'Aquila	48	91	Caltanissetta	34
12	Parma	74	38	Grosseto	62	66	Enna	46	91	Imperia	34
12	Pisa	74	38	Perugia	62	66	Massa	46	91	Nuoro	34
12	Prato	74	38	Udine	62	66	Novara	46	91	Salerno	34
12	Rimini	74	42	Matera	61	69	Oristano	45	91	Vibo Valentia	34
16	Bari	73	42	Pesaro	61	69	Pescara	45	97	Campobasso	33
16	Cesena	73	42	Verona	61	69	Sondrio	45	98	Avellino	32
18	Lecce	72	45	Trieste	60	69	Taranto	45	99	Andria	30
18	Siena	72	46	Cuneo	59	73	Cosenza	44	100	Carbonia	29
20	Padova	71	47	Piacenza	57	73	Terni	44	100	Chieti	29
20	Palermo	71	48	Belluno	56	75	Gorizia	43	100	Siracusa	29
22	Monza	70	48	Forlì	56	75	Vercelli	43	103	Brindisi	28
23	Cagliari	69	48	Pordenone	56	77	Crotone	42	103	Como	28
23	Cremona	69	48	Rovigo	56	78	Lucca	41	105	Latina	27
23	Messina	69	52	Macerata	54	78	Rieti	41	106	Agrigento	25
23	Ravenna	69	53	Ascoli Piceno	53	80	Potenza	40	107	Foggia	23
27	Treviso	68	53	Lecco	53	81	Asti	39	108	Isernia	20



CITTÀ CONNESSE

COMPOSIZIONE DELL'INDICE CITTÀ CONNESSE

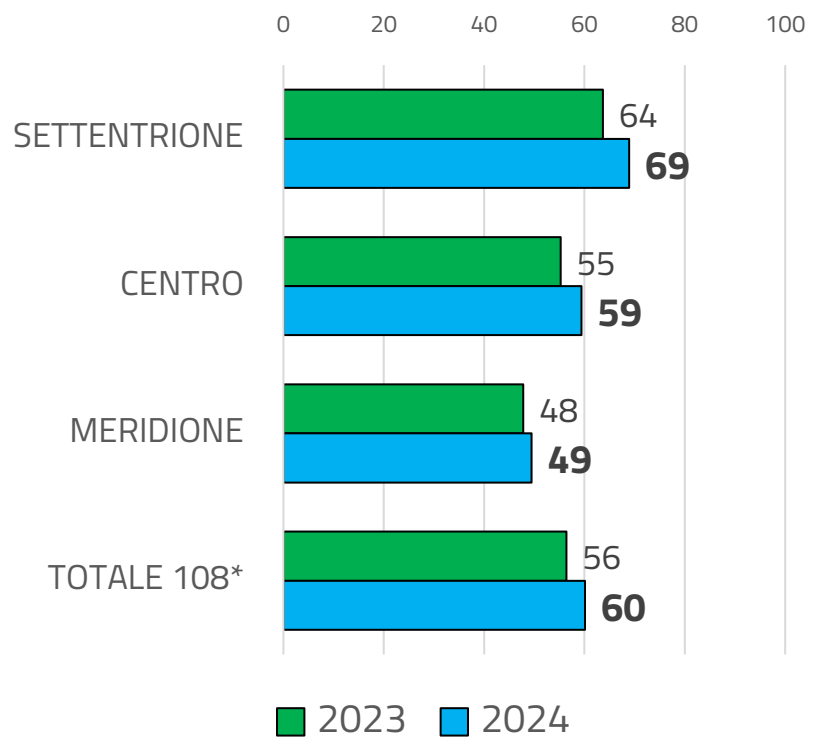
L'indice è una media pesata di 10 indicatori, a loro volta ottenuti a partire dalla rilevazione di 36 variabili.

Si tratta di un indice costruito sulla base dei dati rilevabili con sufficiente omogeneità, in relazione agli ambiti reti di connessione e digitalizzazione urbana.

() Modificati i pesi. Modificati gli indicatori RETI MOBILI, CABLATURA e RESPONSIVE CITY.*

STRUTTURA DELL'INDICE CITTÀ CONNESSE (*)			
AMBITI ICR 2024/INDICATORI	DESCIZIONE INDICATORE	PESO %	N° VARIBILI
RETI DI CONNESSIONE			
3.1 - DIFFUSIONE WI FI PUBBLICO	Rilevazione FPA numerosità punti di accesso reti wi fi pubbliche locali in rapporto a popolazione e superficie (valori classificati per fasce, massimo osservato)	40%	15
3.2 - PROMOZIONE WI FI PUBBLICO	Rilevazione FPA comunicazione sul sito e appartenenza a reti		
3.3 - RETI MOBILI (MODIFICATO)	Rilevazione FPA sui livelli di presenza delle 4 reti principali (siti Vodafone, Tim, WINDTRE, ILIAD) , più dati AGCOM sulla diffusione (provinciale) del 5G		
3.4 - CABLATURA (MODIFICATO)	Elaborazione FPA su dati AGCOM (% popolazione servita in BB con velocità maggiore o uguale a 100 Mbit/s)		
DIGITALIZZAZIONE URBANA			
3.5 - RETE SEMAFORICA	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2023, Istat 2017 , Indagine FPA 2024	60%	21
3.6 - RACCOLTA RIFIUTI	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2023, Istat 2021, Indagine FPA 2024		
3.7 - ILLUMINAZIONE PUBBLICA	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2023, Istat 2019 , Indagine FPA 2024		
3.8 - INFOMOBILITA'	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2023, Istat 2022, Indagine FPA 2024		
3.9 - GESTIONE DEL VERDE	Elaborazione FPA (presenza assenza tecnologie) su dati ICR2023, Istat 2022, Indagine FPA 2024		
3.10 - PIATTAFORME RESPONSIVE CITY (MODIFICATO)	Indagine FPA 2024 più rilevazione FPA 2024 sui siti comunali, notizie web e altro (valutazione qualitativa dei progetti/iniziative conosciute)		
TOTALE		100%	36

**Fig. 3.1 - ICR CITTÀ CONNESSE -
Punteggio medio per ripartizioni
geografiche dei capoluoghi
(2023 e 2024)**



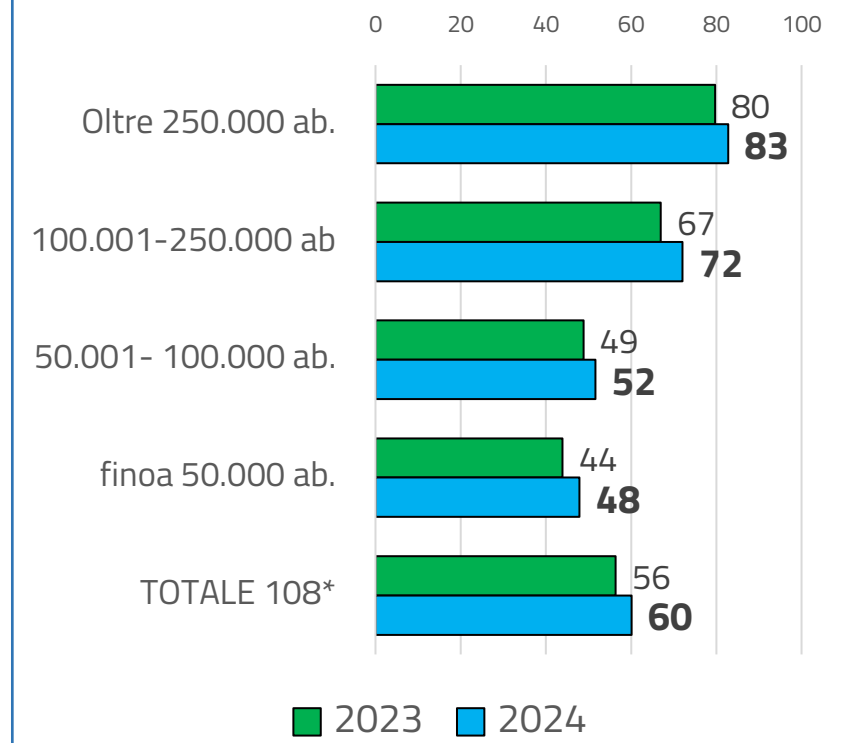
RIPARTIZIONI GEOGRAFICHE

- Si ampliano le differenze geografiche:
- ✓ **Settentrione + 5** (da 64/100 a 69/100)
 - ✓ **Centro + 4** (da 55/100 a 59/100)
 - ✓ **Mezzogiorno + 1** (da 48/100 a 49/100)

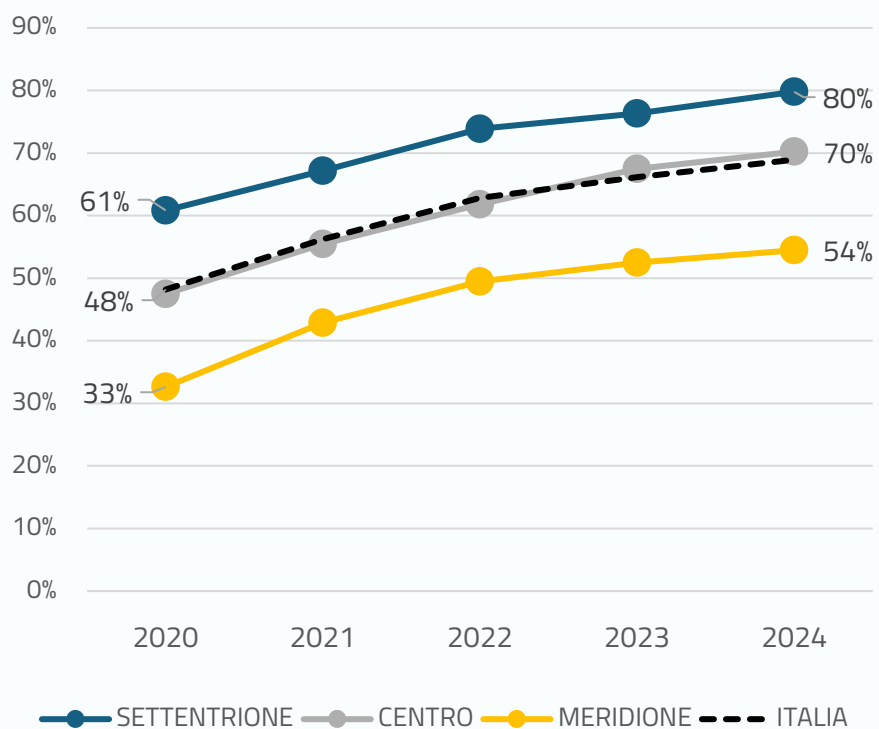
DIMENSIONI DEMOGRAFICHE

- I comuni medio-grandi accelerano:
- ✓ **Medio-grandi + 5** (da 67/100 a 72/100)
 - ✓ **Piccoli +4** (da 44/100 a 48 /100)
 - ✓ **Medio-piccoli + 3** (da 49/100 a 53/100)
 - ✓ **Grandi + 3** (da 80/100 a 83/100).

**Fig. 3.2 - CITTÀ CONNESSE -
Punteggio medio per dimensioni
demografiche dei capoluoghi
(2023 e 2024)**



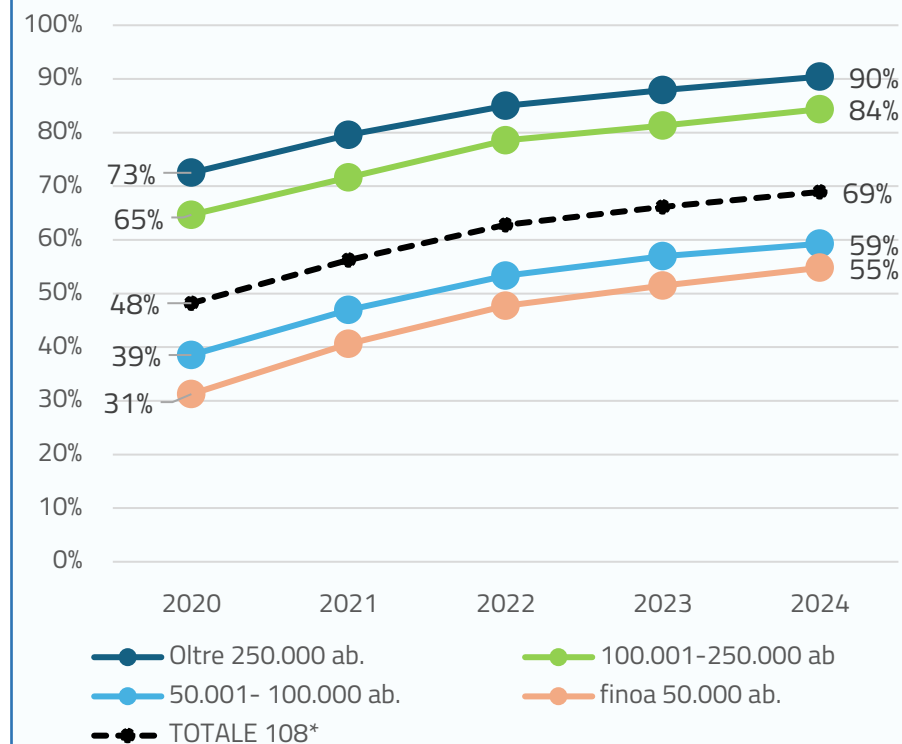
Midterm index DOTAZIONI IOT* per ripartizioni geografiche
(Fonte: Istat e rilevazione FPA 2020-2024)



DINAMICHE DI MEDIO PERIODO

- ✓ Nelle dotazioni tecnologiche urbane (cresciute del 20% in cinque anni) si mantengono le distanze tra Centro e Nord e si riducono leggermente tra comuni medio-grandi e grandi.
- ✓ Resta il divario con il Mezzogiorno e i piccoli centri.
- ✓ Nelle reti di connessione le dinamiche sono variabili.

Midterm index DOTAZIONI IOT* per dimensioni demografiche
(Fonte: Istat e rilevazione FPA 2020-2024)



(*) Il «midterm index» è uno strumento di misurazione che non varia nel tempo. Comprende le dotazioni di 10 dei primi servizi on line che sono stati introdotti: la misurazione, omogenea dal 2020, è basata sulle rilevazioni FPA e su dati Istat.

TOP TEN INDICE CITTÀ CONNESSE

- ✓ **Cagliari** affianca **Bologna e Milano** al vertice della graduatoria.
- ✓ **Firenze, Venezia e Torino** si confermano nella top ten.
- ✓ Tra le non metropolitane, **Brescia** entra nella top ten dove si confermano **Modena, Padova e Bergamo**.

PRIME 10 POSIZIONI GRADUATORIA INDICE ICR - CITTÀ CONNESSE 2024

RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	BOLOGNA	92
1	CAGLIARI	92
1	MILANO	92
4	Modena	90
5	Padova	89
6	Bergamo	88
6	Brescia	88
6	FIRENZE	88
6	VENEZIA	88
10	TORINO	87

* In maiuscolo i capoluoghi metropolitani

GRADUATORIA INDICE ICR - CITTÀ CONNESSE 2024

RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100	RANK	COMUNE	PUNTEGGIO/100
1	Bologna	92	27	Cuneo	75	54	Siracusa	58	82	Cosenza	45
1	Cagliari	92	27	Napoli	75	54	Udine	58	82	Oristano	45
1	Milano	92	27	Perugia	75	57	Frosinone	57	84	Caltanissetta	44
4	Modena	90	31	Treviso	74	57	Lecce	57	84	Fermo	44
5	Padova	89	32	Livorno	73	59	Arezzo	55	84	Vibo Valentia	44
6	Bergamo	88	33	Cesena	72	59	Rovigo	55	87	Foggia	41
6	Brescia	88	33	Trieste	72	61	Latina	54	87	L'Aquila	41
6	Firenze	88	35	Grosseto	71	61	Terni	54	87	Macerata	41
6	Venezia	88	35	Novara	71	63	Asti	53	87	Savona	41
10	Torino	87	35	Pisa	71	63	Pavia	53	87	Verbania	41
11	Trento	86	38	Ancona	70	65	Chieti	52	92	Andria	40
12	Genova	85	38	Ravenna	70	65	Massa	52	92	Avellino	40
13	Bari	83	40	Messina	69	67	Biella	51	92	Brindisi	40
13	Prato	83	41	Ferrara	68	67	Lodi	51	95	Campobasso	39
15	Roma Capitale	80	41	Siena	68	67	Pesaro	51	95	Carbonia	39
15	Verona	80	43	Piacenza	67	67	Salerno	51	95	Rieti	39
17	Mantova	79	44	Forlì	65	67	Trapani	51	98	Matera	38
17	Palermo	79	45	Alessandria	64	72	Ragusa	50	99	Teramo	37
17	Parma	79	45	Lecco	64	73	Aosta	49	100	Agrigento	36
17	Vicenza	79	45	Reggio Calabria	64	73	Lucca	49	100	Enna	36
21	Bolzano	77	48	Sassari	63	73	Pistoia	49	100	Potenza	36
21	Monza	77	49	Catania	62	76	Ascoli Piceno	48	100	Viterbo	36
21	Pescara	77	49	Sondrio	62	76	Como	48	104	Caserta	34
21	Rimini	77	49	Vercelli	62	76	Gorizia	48	105	Nuoro	33
25	La Spezia	76	52	Taranto	61	79	Belluno	47	106	Benevento	32
25	Reggio Emilia	76	53	Varese	60	79	Imperia	47	107	Isernia	26
27	Cremona	75	54	Pordenone	58	81	Catanzaro	46	108	Crotone	20



**CLASSIFICAZIONE DI SINTESI
E SCENARI FUTURI**

RAGGRUPPAMENTI CITTÀ

Le città sono state suddivise in gruppi che riflettono un grado diverso di avanzamento nella digitalizzazione.

Le suddivisioni sono basate sulla classificazione in quattro livelli dei risultati di ciascuna dimensione.

FULL DIGITAL: città completamente digitalizzate, che hanno integrato la tecnologia in tutti gli aspetti della loro infrastruttura e servizi

ALTAMENTE DIGITALIZZATE: città in fase molto avanzata nel loro percorso di digitalizzazione, che stanno completando l'adozione delle nuove tecnologie

IN TRANSIZIONE: città in fase di adozione delle nuove tecnologie ma ad un livello di maturità ancora non completo

ANCORA «IBRIDE»: città in cui convivono ancora elementi tradizionali e digitali

IN AVVIO: città che stanno cercando di recuperare il ritardo nel processo di digitalizzazione

- ✓ **8** capoluoghi «completamente digitali» (sopra i 75/100 in tutti e tre gli indici).
- ✓ Altri **30** sono vicini al raggiungimento di questo risultato (8 vicinissimi).
- ✓ **42** città sono «in cammino» con risultati discreti e tendenzialmente in crescita.
- ✓ **21** sono ancora «ibride» riuscendo a superare la soglia dei 50/100 solo in una dimensione.
- ✓ In **7** capoluoghi, al momento della rilevazione, il processo di trasformazione è risultato ancora in fase di avvio.

A - FULL DIGITAL	B – ALTAMENTE DIGITALI		C - IN TRANSIZIONE		D - ANCORA IBRIDE	E - IN AVVIO
Bergamo	Brescia	Bari	Alessandria	Ancona	Agrigento	Avellino
Bologna	Cagliari	Bolzano	Arezzo	Ascoli Piceno	Andria	Crotone
Firenze	Parma	Cesena	Asti	Biella	Aosta	Enna
Genova	Perugia	Cremona	Catania	Caltanissetta	Belluno	Foggia
Milano	Reggio Emilia	Cuneo	Forlì	Fermo	Benevento	Isernia
Modena	Rimini	Ferrara	Grosseto	Frosinone	Brindisi	L'Aquila
Roma Capitale	Torino	La Spezia	Latina	Imperia	Campobasso	Rieti
Venezia	Trento	Livorno	Lecce	Macerata	Carbonia	
		Lodi	Lecco	Matera	Caserta	
		Messina	Mantova	Novara	Catanzaro	
		Monza	Massa	Nuoro	Chieti	
		Napoli	Pesaro	Oristano	Como	
		Padova	Pordenone	Pistoia	Cosenza	
		Palermo	Ravenna	Ragusa	Gorizia	
		Pavia	Rovigo	Reggio Calabria	Lucca	
		Pescara	Treviso	Salerno	Potenza	
		Piacenza	Trieste	Sassari	Savona	
		Pisa	Udine	Siracusa	Teramo	
		Prato	Varese	Sondrio	Trapani	
		Siena		Taranto	Vibo Valentia	
		Verona		Terni	Viterbo	
		Vicenza		Verbania		
				Vercelli		

Nell'ultimo quinquennio i capoluoghi italiani hanno acquisito le dotazioni della innovazione digitale applicandola a servizi e funzioni esistenti.

Oggi possono cominciare a produrre innovazione digitale creando nuovi servizi e funzioni (e migliorando quelli esistenti).

Team di ricerca

Il rapporto ICR 2024 è stato curato da un gruppo di lavoro composto da **Gianni Dominici, Daniele Fichera, Andrea Baldassarre, Vera Rizzotto e Giorgia Gabucci.**

Si ringraziano inoltre il **Dipartimento per la trasformazione digitale (DTD)** della Presidenza del Consiglio dei Ministri e **PagoPA SPA** per la collaborazione e il prezioso contributo offerto alla ricerca.